

GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 60 del D.LGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO CON ASSISTENTE PER IL COMUNE DI FIORENZUOLA D'ARDA (PC) PER IL PERIODO 02/01/2023 – 31/07/2025. CIG: 950335724A.

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 19/12/2022

L'anno 2022, il giorno 19 (diciannove) del mese di dicembre, alle ore 16:05,

PREMESSO CHE

- con determinazione 1028 del 22/11/2022, della Responsabile del Settore "Servizi alla Persona e alla Famiglia, Pubblica Istruzione" del Comune di Fiorenzuola d'Arda (PC), si disponeva di indire una procedura selettiva telematica aperta per l'individuazione dell'aggiudicatario del servizio di trasporto scolastico con assistente del Comune di Fiorenzuola d'Arda (PC), per il periodo dal 02/01/2023 al 31/07/2025, per un valore complessivo, comprensivo del periodo di proroga tecnica di 6 mesi, pari a € 636.712,20 (IVA esclusa), affidandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza; il costo/KM a base d'asta, è pari a € 4,00;
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato:
 - sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea (GUUE)
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 139 del 28/11/2022,
 - per estratto sui quotidiani a diffusione Nazionale "La Repubblica" e "La Stampa" e sui quotidiani a diffusione locale "Libertà" e "La Provincia di Cremona"
 - sulla Piattaforma per gare telematiche "SATER – Emilia Romagna";
 - sul profilo committente della S.U.A. Provincia di Piacenza, nella sezione "Stazione Unica Appaltante", sottosezione "Bandi SUA";
 - sul sito del Comune di Fiorenzuola d'Arda;
 - su SITAR-ER;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 12/12/2022 alle ore 10:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- il giorno 12/12/2022, si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui è stato redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha preso atto che, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sono state depositate, sul sistema per gare telematiche "SATER" tre offerte da parte degli operatori economici:
 1. "T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.", con sede a Piacenza;
 2. Raggruppamento temporaneo di imprese tra: "CAMPOMINOSI RAFFAELE", con sede a Piacenza e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C., con sede a Piacenza;
 3. "DAP S.R.L.", con sede a Caivano (NA);
- con provvedimento n. 1642 del 16/12/2022 della Stazione Unica Appaltante è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte ex art. 77 del D.lgs 50/2016;
- in data odierna si è tenuta la seduta pubblica, di cui è stato redatto verbale cui si rimanda, durante la quale la Commissione ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche e verificato il rispetto formale delle medesime a quanto disposto dal disciplinare di gara;

- a seguire la Commissione giudicatrice si è riunita, in seduta riservata, di cui è stato redatto verbale, per l'esame delle offerte tecniche e l'attribuzione dei punteggi;
- in data 16/12/2022 con nota registro SATER n. PI342654-22, si è data notizia della data e ora della presente seduta, convocata per rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche, per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, all'attribuzione del relativo punteggio, al calcolo del punteggio complessivo ottenuto per ogni concorrente;

TUTTO CIO' PREMESSO

è presente, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 1642 del 16/12/2022 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, riunita in modalità da remoto ai sensi dell'articolo 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e così costituita:

- dott.ssa Romina Groppi, Responsabile dell'Area Amministrativa del Comune di Gazzola (PC), in veste di presidente;
- rag. Croci Antonella, Responsabile del Settore "Area Affari Istituzionali e al Cittadino" del Comune di Alta Val Tidone (PC), in veste di componente;
- dott.ssa Michela Maria Barison con qualifica di "Assistente Sociale" del Comune di Fiorenzuola d'Arda, in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla sig.ra Rosa Fava, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

È presente, inoltre, la dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della Posizione Organizzativa "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza, in qualità di testimone alle operazioni di gara.

La Presidente dichiara aperta la seduta pubblica convocata per rendere noti i punteggi assegnati alle offerte tecnico-qualitative dei concorrenti ammessi e alla successiva apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Si procede anzitutto, tramite il comando "assegna punteggio" sulla piattaforma "SATER", a rendere visibili il punteggio ottenuto complessivamente dalle offerte tecniche dei concorrenti, che è il seguente:

"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L."	punti 80,00
RTI tra: "CAMPOMINOSI RAFFAELE" e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C.	punti 75,00
"DAP S.R.L."	punti 65,33

Si procede, quindi, con l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti.

La Presidente richiama il disposto del paragrafo 17.1.2 del Disciplinare di gara, secondo il quale il punteggio massimo attribuibile alle offerte economiche è pari a 20 punti, e la metodologia di attribuzione del punteggio all'offerta economica, che di seguito si riporta per estratto, è la seguente:

$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$ $C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * ((A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia}))$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo (da moltiplicare per il punteggio massimo previsto = 20 punti)

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i -esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi) dei concorrenti

X = 0,90

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Si procede all'apertura delle offerte economiche degli operatori economici ammessi; i ribassi percentuali offerti dai concorrenti sull'importo a base di gara sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	COSTO/KM € A FRONTE DEL RIBASSO OFFERTO	ONERI DI SICUREZZA INTERNA (€)	COSTI DI MANODOPERA ANNUALE (€)
"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L."	1,05	3,95	2.350,00	110.717,32
RTI tra: "CAMPOMINOSI RAFFAELE" e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C.	2,50	3,90	10.000,00	98.652,5 €
"DAP SRL"	7,25	3,71	7.952,00	94.397,36

Dall'applicazione delle formule previste nel Disciplinare di gara e sopra riportate, si ottengono i coefficienti attribuiti alle offerte economiche dei concorrenti, coefficienti che, moltiplicati per il punteggio massimo assegnabile all'offerta economica, pari a 20 punti, danno luogo ai seguenti punteggi, calcolati automaticamente dalla piattaforma "SATER":

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L."	5,25
RTI tra: "CAMPOMINOSI RAFFAELE" e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C.	12,50
"DAP SRL"	20,00

Sommando i punteggi ottenuti dai concorrenti relativamente all'offerta tecnica e all'offerta economica, si ottengono i seguenti punteggi complessivi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L."	80,00	5,25	85,25
RTI tra: "CAMPOMINOSI RAFFAELE" e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C.	75,00	12,50	87,50
"DAP SRL"	65,33	20,00	85,33

La graduatoria risulta essere, pertanto, la seguente:

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1°	RTI tra: "CAMPOMINOSI RAFFAELE" e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C.	87,50
2°	"DAP SRL"	85,33
3°	"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L."	85,25

La Commissione rileva che l'impresa Raggruppamento temporaneo di imprese tra: "CAMPOMINOSI RAFFAELE", e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C, classificatasi al primo posto con un punteggio complessivo di 87,50 punti su 100 (75,00 punti per l'offerta tecnica, 12,50 punti per l'offerta economica), è l'aggiudicatario proposto.

La Commissione procede all'individuazione della soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 a mezzo della piattaforma SATER, tramite il comando "verifica anomalia".

La Presidente ricorda che sono sottoposte a verifica, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, le offerte in relazione alle quali risultino attribuiti contemporaneamente:

- un punteggio relativo all'elemento "prezzo" pari o superiore ai 4/5 del corrispondente peso ponderale;
- un punteggio complessivo relativo a tutti gli elementi dell'offerta tecnica pari o superiore ai 4/5 della somma dei corrispondenti pesi ponderali.

Pertanto la soglia di anomalia sul punteggio tecnico è pari a 64 punti su 80, e la soglia di anomalia sul punteggio economico è pari a 16 punti su 20.

Come specificato all'art. 21 del disciplinare di gara il calcolo della soglia di anomalia viene fatto sui valori dei coefficienti discrezionali non riproporzionati.

Il Sistema SATER non rileva offerte anomale.

La Commissione giudicatrice, completato l'espletamento delle operazioni per le quali era stata costituita, consegna la documentazione di gara al Responsabile Unico del Procedimento per la valutazione di competenza in merito alla congruità dell'offerta nonché dei costi di manodopera ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice dei contratti pubblici.

La seduta pubblica si conclude alle ore 16:25.

Così fatto, letto, sottoscritto.

La presidente della Commissione giudicatrice:

Romina Groppi _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Croci Antonella _____

Maria Michela Barison _____

Rosa Fava _____ (segretaria verbalizzante)

pubblicato il 23/01/2023

L'originale firmato è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.